

CAPITAL

S E M A N A L

PODER • CIUDAD • GOBIERNO

EDICIÓN 07

27 JULIO

AL 1 AGOSTO

2026

ADMINISTRAR NO ES GOBERNAR

Un año después del Bando 1,
la ciudad acumula más conflictos
que soluciones.

BANDO 1

CAPITAL | ESPECIALES

La presión
inmobiliaria en
Santa Cruz Atoyac

MIRADOR

¿Quién decidirá
lo que podemos
decir?

CONTRAGOLPE

Salud mental,
¿símbolo o
solución?



EDITORIAL



LA SEMANA

Morena reordena el tablero



Xóchitl Bravo, coordinadora de Morena en el Congreso de la Ciudad de México.

Entre el retraso del Plan General de Desarrollo, la renovación de la dirigencia capitalina y la disputa por el control de la agenda legislativa, comienza a configurarse el mapa político de la Ciudad rumbo a 2027.

POR ALBERTO CUENCA

Pasada la euforia mundialista, los diputados capitalinos retomaron los temas de la agenda legislativa que marcarán la pauta en los próximos meses como el Plan General de Desarrollo (PGD), en torno al cual Morena alzó la voz para acusar la existencia de intereses políticos panistas para sabotear la aprobación del documento.

Respecto al PGD, la coordinadora morenista Xóchitl Bravo dijo desconocer cuándo enviará la jefa de Gobierno Clara Brugada el proyecto del Plan al Congreso capitalino.

En conferencia de prensa, la legisladora tampoco pudo precisar los plazos que se tomará el Congreso para desarrollar sus foros de parlamento abierto, ni para dictaminar y menos para aprobar el PGD en el Pleno.

Dijo que en el Instituto de Planeación aún están en la fase para sistematizar los resultados de la consulta que concluyó el 10 de abril.

Paulo entra a la conversación



El diputado local y vocero de la bancada de Morena en el Congreso capitalino, Paulo García, no se descartó para presidir la dirigencia de ese partido en la Ciudad de México tras la salida de Héctor Díaz Polanco.

En conferencia y a pregunta sobre si buscará dirigir Morena local, Paulo García dejó en claro que antes de ser diputado es militante.

“Lo he dicho siempre, antes de legislador soy un militante y como militante en sentido amplio vamos a estar siempre dando la batalla por el proyecto en el que creemos, en la trinchera que sea”, expuso.



BJ mantiene el liderazgo en percepción de seguridad

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI volvió a colocar a Benito Juárez como la alcaldía con mayor percepción de seguridad en la Ciudad de México.

Con 23 trimestres consecutivos en el primer lugar, ocho de cada diez habitantes aseguran sentirse seguros de vivir en la demarcación, un resultado que el gobierno local atribuye a la estrategia Blindar BJ360°.

A un año del Bando 1 contra la gentrificación, es hasta ahora una lista de buenas intenciones

Hace un año la jefa de Gobierno presentó un conjunto de estrategias para contener la crisis y reducir la tensión social. Doce meses después, las principales medidas siguen pendientes y los conflictos por el desarrollo urbano continúan escalando.

POR ALBERTO CUENCA



Hace un año, la jefa de Gobierno Clara Brugada emitió un conjunto de estrategias para combatir la gentrificación denominadas Bando 1, así como para despresurizar los ánimos tras una movilización juvenil que había generado violencia y vandalismo en zonas como la Condesa y la Roma.

Pero desde hace un año existen pírricos avances para concretar los ambiciosos objetivos de un Bando 1 que, por ejemplo, planteaba la creación de una Defensoría de Derechos Inquilinarios y la Ley de Rentas Justas.

Nada de eso se ha concretado, como tampoco la creación de un Observatorio de Suelo y de Vivienda, establecer un Índice de Precios de Alquiler y frenar los desplazamientos involuntarios en zonas de tensión inmobiliaria.

Tampoco se ha creado la metodología objetiva y rigurosa para regular la operación del alquiler de viviendas de uso temporal.

No existe aún el Plan Maestro que crearía con los vecinos de las zonas de tensión inmobiliaria y que contendría lineamientos, estrategias y acciones antigentrificación. Hubo foros por toda la Ciudad para crear ese documento. Ese Plan Maestro definiría acciones en siete colonias de la alcaldía Cuauhtémoc y dos de la Miguel Hidalgo, como la Hipódromo, la Condesa, la Juárez, la Roma, Doctores, Buenos Aires, Escandón y San Miguel Chapultepec.

“

Mientras las herramientas anunciadas hace un año siguen pendientes de concretarse, el conflicto por el desarrollo urbano continúa resolviéndose, caso por caso, en los tribunales.

LO QUE PROMETIÓ EL BANDO 1



Ley de Rentas Justas para regular los aumentos y establecer reglas claras en los contratos.



Defensoría de Derechos Inquilinarios para asesorar y proteger a arrendatarios ante abusos.



Observatorio de Suelo y de Vivienda para monitorear el mercado y la disponibilidad de vivienda asequible.



Índice de Precios de Alquiler para transparentar el mercado y evitar aumentos arbitrarios.



Plan Maestro Antigentrificación con lineamientos y acciones específicas en zonas de tensión inmobiliaria.



Regulación objetiva y rigurosa del alquiler de viviendas de uso temporal, incluyendo plataformas digitales.

LA PRUEBA DE FUEGO ESTÁ EN SANTA CRUZ ATOYAC



La lucha de los vecinos contra un proyecto inmobiliario de GDC Desarrollos en avenida Cuauhtémoc 1319 entrará en una etapa definitiva la próxima semana.

- El jueves pasado hubo una inspección judicial en el predio para verificar el cumplimiento de la suspensión provisional.
- El martes 28 de julio, el juez Martín Adolfo Santos Pérez determinará si la suspensión continuará o se retira.
- El miércoles 29, el juzgado revisará si la inmobiliaria GDC Desarrollos y la alcaldía Benito Juárez cumplieron o no con la suspensión ordenada por el Tribunal Colegiado.

¿Quién decidirá lo que podemos decir?

La regulación de redes sociales e inteligencia artificial ya no es una discusión tecnológica. La pregunta es quién establecerá los límites de la conversación pública y bajo qué reglas se ejercerá ese poder.



EL PRECEDENTE

Drante dos décadas, las redes sociales crecieron prácticamente sin regulación. Empresas privadas terminaron definiendo qué permanecían visibles, cuáles eran retirados y qué información alcanzaba mayor difusión mediante algoritmos cuya operación rara vez ha sido transparente.

La irrupción de la inteligencia artificial aceleró ese fenómeno. Hoy es posible producir imágenes, videos y textos prácticamente indistinguibles de los reales, lo que abrió nuevos desafíos para gobiernos, plataformas y ciudadanos.

EL DILEMA

En México comenzó una discusión sobre la necesidad de establecer reglas para las plataformas digitales y los sistemas de inteligencia artificial.

Quienes impulsan una regulación sostienen que el Estado debe contar con herramientas para enfrentar campañas de desinformación, proteger datos personales y establecer responsabilidades sobre el uso de estas tecnologías.

Quienes expresan reservas advierten que cualquier regulación debe evitar convertirse en un mecanismo que limite la libertad de expresión o amplíe excesivamente la capacidad de intervención del poder público sobre la conversación digital.

LO QUE VIENE

El desafío será encontrar un equilibrio entre innovación, derechos y seguridad.

Regular demasiado puede afectar la libre circulación de ideas.

No regular también implica riesgos cuando la manipulación digital, los contenidos falsos y los sistemas automatizados comienzan a influir en procesos democráticos y decisiones públicas.

La conversación apenas comienza y probablemente definirá una parte importante del espacio público durante los próximos años.

EL DEBATE

¿Quién decide qué es desinformación?

Cuando una autoridad o una plataforma elimina contenido, surge la pregunta sobre quién establece los criterios y qué mecanismos existen para revisarlos.

¿Puede regularse la inteligencia artificial sin frenar la innovación?

Los modelos generativos plantean desafíos relacionados con derechos de autor, privacidad, responsabilidad y transparencia.

¿Dónde termina la moderación y empieza la censura?

Las plataformas ya moderan contenidos. El debate consiste en determinar hasta dónde puede intervenir el Estado sin afectar la libertad de expresión.

¿Quién vigila a los algoritmos?

Cada vez más decisiones sobre la información que consumimos son tomadas por sistemas automatizados cuyo funcionamiento rara vez es público.

“

Regular el espacio digital no consiste únicamente en establecer límites. También implica decidir quién tendrá la autoridad para definirlos y bajo qué controles ejercerá ese poder.

La soledad en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento

¿Quién conduce hoy el poder político de la Ciudad de México?

POR LUIS EDUARDO VELÁZQUEZ

Gobernar una ciudad no consiste únicamente en administrar servicios públicos. También implica conducir la conversación política, fijar prioridades y convertirse en el punto de referencia alrededor del cual gravitan las decisiones más importantes.

Durante años, el Antiguo Palacio del Ayuntamiento fue precisamente eso: el centro político de la Ciudad de México. Desde ahí se definían los tiempos, se ordenaban las prioridades y se marcaba el rumbo del gobierno y, muchas veces, del propio movimiento que lo sostenía.

Hoy esa centralidad ya no resulta evidente.

Mientras el Plan General de Desarrollo permanece atrapado entre consultas, sistematizaciones y plazos inciertos, la discusión política dejó de concentrarse en el proyecto de ciudad y comenzó a desplazarse hacia otros espacios de decisión. El documento llamado a definir el desarrollo de la capital para las próximas dos décadas todavía no llega al Congreso, pero la conversación ya gira más alrededor de su incertidumbre que de su contenido.

Al mismo tiempo, Morena abrió una nueva etapa de reacomodos internos. La renovación de su dirigencia en la Ciudad de México activó movimientos entre diputados, grupos parlamentarios y liderazgos territoriales. No es una disputa llegará con ventaja a la construcción de las candidaturas de 2027.

A ello se suman conflictos que siguen su propia lógica, como la resistencia vecinal a proyectos inmobiliarios, el debate sobre la regulación de las plataformas digitales o un Bando 1 que, un año después de su anuncio, mantiene pendientes la mayor parte de sus compromisos.

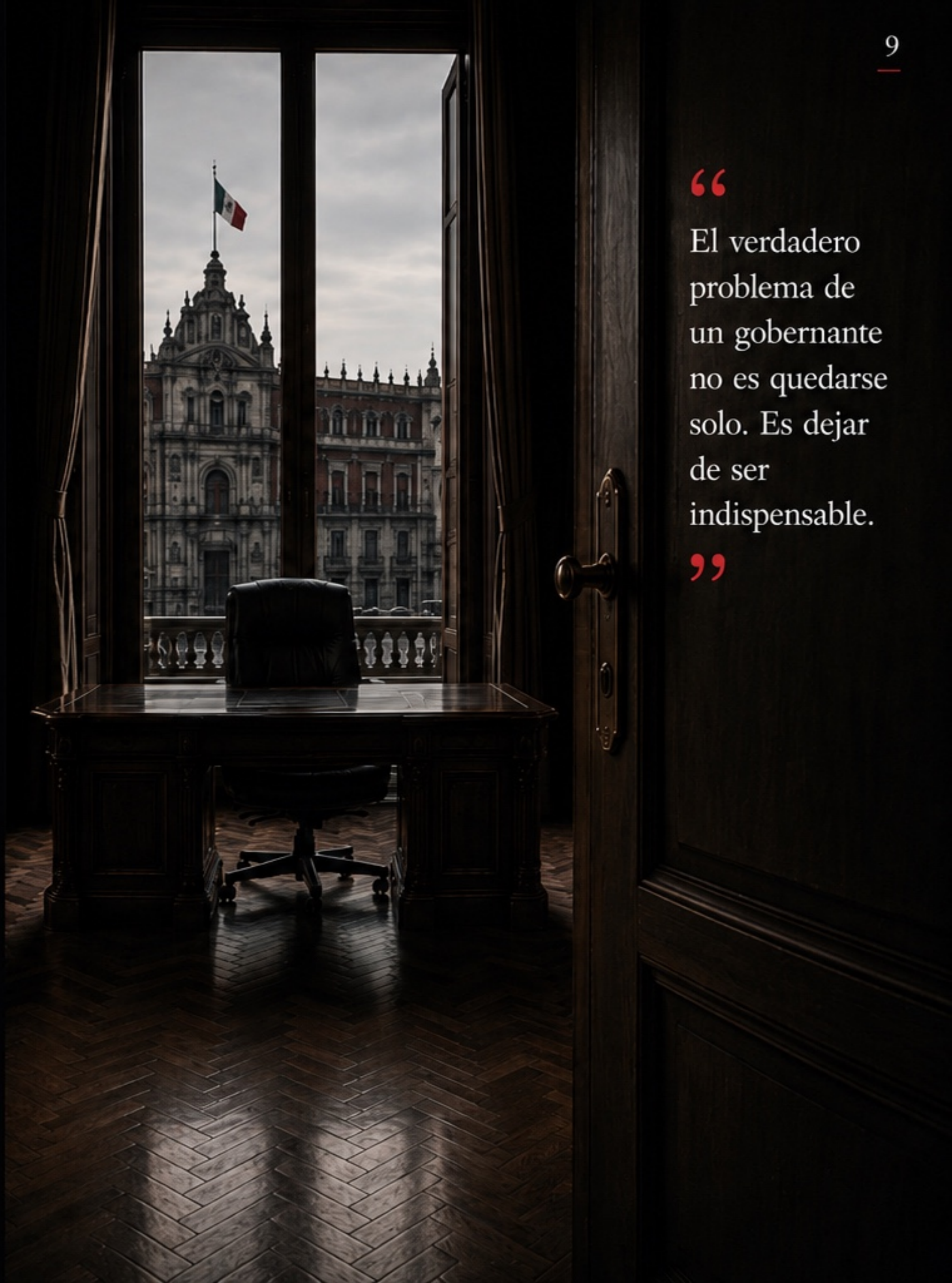
Vista en conjunto, la fotografía es reveladora. Los temas más relevantes de la agenda pública avanzan por carriles distintos y, en varios casos, sin que el gobierno capitalino logre imponer el ritmo de la discusión.

La pregunta, entonces, no es si Clara Brugada gobierna. La pregunta es si sigue siendo el centro de gravedad de las decisiones políticas de la capital. Porque ambas cosas no siempre son lo mismo.

“

El verdadero problema de un gobernante no es quedarse solo. Es dejar de ser indispensable.

”



CAPITAL

CDMX

Periodismo que explica el poder.

NUESTRO ECOSISTEMA

LEE



CAPITAL SEMANAL

La revista de análisis político.



CAPITAL CDMX

Diario digital con información al momento.

capital-cdmx.org



PRIMER CÍRCULO ○

Newsletter exclusivo con análisis y contexto para nuestros suscriptores.

MIRA



ENTREVISTA CAPITAL

Conversaciones de fondo con quienes toman decisiones.



EN VIVO CÍRCULO POLÍTICO ●

Análisis y transmisión en vivo de los temas que marcan la agenda pública.



CONTRAGOLPE

La columna editorial de Luis Eduardo Velázquez.

ESCUCHA



CAPITAL PODCAST

Conversaciones y análisis en profundidad sobre política y poder.

ARCHIVO CAPITAL



Toda la memoria política de la Ciudad de México en un solo lugar.

SÍGUENOS



Facebook



X (Twitter)



Instagram



YouTube



TikTok



WhatsApp



Telegram

ESCANEA Y ENTRA AL ECOSISTEMA CAPITAL CDMX



Un solo lugar. Todo el contexto.
Siempre contigo.

¿POR QUÉ SEGUIRNOS?



Información verificada y con contexto.



Análisis independiente y sin filias.



Compromiso con la verdad y la ciudadanía.



Comunidad informada, comunidad poderosa.



CAPITAL CDMX

Entender el poder para entender la ciudad.